

## **ElmoNet Oy:n hakemus aloittamisoikeudesta tukiaseman säilyttämiseksi nykyisellä paikallaan kiinteistöllä Hallamaa 936-403-6-29**

LUPALV 11.05.2023 § 28  
101/10.03.00.09/2022

Valmistelija

Ympäristötarkastaja, rakennustarkastaja

ElmoNet Oy hakee aloittamisoikeutta Ruohoperän tukiaseman (masto, teletila ja kaapelit) säilyttämiseksi nykyisellä paikallaan Hallamaa-nimisellä kiinteistöllä 936-403-6-29 Virtain kaupungin Kurjen kylässä. Lupapalvelulautakunta vahvisti kokouksessaan 16.2.2023 § 11 ElmoNet Oy:n esittämän sijoittamissuunnitelman alkaen 16.6.2023 eteenpäin koskien Ruohoperän tukiaseman sijoittamista kiinteistölle 936-403-6-29 Hallamaa. Päätöksestä on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. ElmoNet Oy toimitti aloittamisoikeushakemuksen 30.3.2023 ja arvion purkamisen kustannuksista 4.4.2023.

### Aloittamisoikeushakemus

Maanomistaja on jättänyt päätöksestä lai määrittämässä ajassa valituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Valitusajan takaraja on 30.3.2023. Valituksen käsittely saattaa oikeudessa kestää pitkään, joten on mahdollista, että nykyinen vuokrasopimus päättyy ennen kuin lopullinen päätös asiaan saadaan.

Haemme aloittamisoikeutta sille, että tukiasema voidaan pitää paikallaan ja toiminnassa siihen saakka, kunnes lopullinen ratkaisu asiaan saadaan. Hakemuksemme perustuu maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:ssä ja laissa sähköisen viestinnän palveluiden 233 §:ssä määriteltyihin perusteisiin. Tukiaseman väliaikainen purku ja uudelleen rakentaminen olisi kallis toimenpide ja aiheuttaisi kohtuutonta haittaa palveluiden käyttäjille tukiaseman vaikutusalueella.

Mikäli päätös on meidän kannaltamme kielteinen ja joudumme tukiaseman aikanaan purkamaan, asetamme 10 000 euron vakuuden sille, että alueen ennallistaminen saatetaan varmasti loppuun. Ehdotamme vakuuden toteuttamista sulkutilillä site, että rajaa sieltä pystyy nostamaan vain osapuolten yhteisellä päätöksellä tai ElmoNet Oy siinä vaiheessa, kun asia on todettu tulleen loppuun käsitellyksi.

Kustannusarviossa 4.4.2023 purkamisen kustannuksiksi on arvioitu 14 950 euroa koostuen maston purkukustannuksesta, laittilan purkamisesta ja maaston ennallistamisesta. Kustannukset on arvioitu sillä periaatteella, että materiaalia ei hyödynnetä toisessa kohteessa. Tämä mahdollistaa sen, että purku voidaan tehdä varomatta varioita.

### Asian käsittely

Aloittamisoikeushakemuksesta kuultiin kiinteistön 936-403-6-29 Hallamaa omistajat. Kiinteistön omistajat antoivat huomautuksen aloittamisoikeushakemuksesta 28.4.2023. Lupapalvelulautakunta pyysi huomautukseen ElmoNet Oy:n vastineen, joka toimitettiin 4.5.2023. Huomautus ja vastine ovat liitteenä.

### Asiaan liittyvä lainsäädäntö

SVPL 233 §:n 3 momentin mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun

toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (*aloittamisoikeus*). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 144 §:ää.

Maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukaan:

”Lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakennus-, toimenpide- tai maisematyölupaa taikka 161, 162 tai 163 §:ssä säädettyä laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (*aloittamisoikeus*). Oikeudesta päätetään edellä tarkoitetun päätöksen yhteydessä. Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hallinto-oikeuden päätöksestä tässä momentissa tarkoitetussa asiassa voidaan valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain pääasian ratkaisusta tehtävän valituksen yhteydessä.

Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Edellä 1 momentissa tarkoitettu oikeus voidaan samoin edellytyksin myöntää myös valitusajan kuluessa tai 14 päivän kuluessa valitusajan päättymisestä erikseen tehdystä hakemuksesta. Päätös on tehtävä ilman tarpeetonta viivytystä. Päätöksen antamiseen sovelletaan, mitä 142 §:ssä säädetään. Lisäksi myönnetystä oikeudesta on välittömästi ilmoitettava hallinto-oikeudelle sekä muutosta hakeneille. Se, joka on valittanut pääasiassa tehdystä päätöksestä, voi hallinto-oikeudessa vaatia tässä momentissa tarkoitettua ratkaisua kumottavaksi tai muutettavaksi ilman, että hänen olisi siitä erikseen valitettava. Muutoksenhausta on muutoin voimassa, mitä 1 momentissa säädetään.”

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Hanna Honkanen

Päätösehdotus

Lupapalvelulautakunta päättää antaa ElmoNet Oy:lle aloittamisoikeuden Ruohoperän tukiaseman (masto, teletila ja kaapelit) pysyttämiseksi kiinteistöllä Hallamaa 936-403-6-29 lupapalvelulautakunnan päätöksen 16.2.2023 § 11 mukaisesti ennen kuin sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman.

ElmoNet Oy:n tulee asettaa 20 000 euron hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Päätöksestä ilmoitetaan hallinto-oikeudelle ja muutosta hakeneille. Se, joka on valittanut pääasiassa tehdystä päätöksestä, voi hallinto-oikeudessa vaatia tätä ratkaisua kumottavaksi tai muutettavaksi ilman, että hänen on siitä erikseen valitettava. Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Päätöksen perustelut:

Masto on sijainnut kiinteistöllä noin 30 vuotta. ElmoNet Oy:n hakemuksen mukaisesti tukiaseman purku ja uudelleen rakentaminen olisi kallis toimenpide ja aiheuttaisi kohtuutonta haittaa palveluiden käyttäjille tukiaseman vaikutusalueella. Lupapalvelulautakunnan päätöksen 16.2.2023 § 11 täytäntöönpano ennen päätöksen lainvoimaisuutta ei tee

muutoksenhakua hyödyttömäksi. Lupapalvelulautakunta lisäksi viittaa päätöksessään 16.2.2023 § 11 antamiin perusteluihin.

Kaupungin vakiintuneen vakuuskäytännön mukaisen hyväksyttävän vakuuden määrässä huomioidaan esitettyjen purkukustannusten lisäksi suunnittelu-, rakennuttamis- ja kuljetuskustannuksia sekä arvioitu korvauskustannus haitasta.

**Päätös** Keskustelun aikana esittelijä teki tarkennuksia päätösehdotukseen.

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Lisätietoja** Ympäristötarkastaja Hanna Honkanen, puh. 044 715 1468,  
Rakennustarkastaja Kimmo Jokinen, puh. 044 715 1321, sähköposti:  
etunimi.sukunimi@virrat.fi

**Jakelu** ElmoNet Oy  
Kiinteistön 936-403-6-29 omistajat  
Hämeenlinnan hallinto-oikeus