

Lupapalvelulautakunta

Aika 16.02.2023 klo 17:00 - 17:22

Paikka Kaupunginhallituksen huone / Teams

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 9	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjantarkastajien valinta	3
§ 10	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, valitus vesihuoltolain mukaisesta päätöksestä	4
§ 11	ElmoNet Oy:n hakemus ja sijoittamissuunnitelma tukiaseman ja maston pysyttämiseksi kiinteistöllä Hallamaa 936-403-6-29	6
§ 12	Ilmoitusasiat	10

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Vehmas Jarmo	Puheenjohtaja	Osallistui Teamsin välityksellä
	Mononen Riitta	Varapuheenjohtaja	
	Saarinen Risto	Jäsen	
	Suhonen Hilikka	Jäsen	
	Viitanen Risto	Jäsen	
Poissa	Tikkanen Pentti		
	Kimmo Jokinen		
	Viitanen Henna		
	Koskela Reijo		
Muu	Valkonen Leo	Nuorisovaltuuston edustaja	
	Hanna Honkanen	Esittelijä	
	Teija Lukula	Pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

	Jarmo Vehmas puheenjohtaja	Teija Lukula pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	9 - 12	
Liitteet	1/10 §, 2-7/11 §	
Pöytäkirjan tarkastus	Virtain kaupunki 20.2.2023	
	Riitta Mononen pöytäkirjantarkastaja	Risto Viitanen pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kaupungin Internet-sivuilla 21.2.2023

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, pöytäkirjantarkastajien valinta

LUPALV 16.02.2023 § 9

Hallintosäännön 128 §:n mukaan

Toimielin käsittelee asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla. Varsinaisessa kokouksessa voidaan käyttää sähköistä asiahallinta- tai äänestysjärjestelmää. Vaihtoehtoisesti kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Tällöin edellytyksenä on läsnä oleviksi todetut ovat keskenään yhdenvertaisessa näkö- ja ääniyhteydessä.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Hanna Honkanen

Päätösehdotus

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirja tarkastetaan 20.2.2023 ja pidetään julkisesti nähtävillä 21.2.2023.

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Tarkastusvuorossa ovat Riitta Mononen ja Risto Viitanen.

Tämä kokous toteutetaan osin sähköisesti Teams-järjestelmän välityksellä siten, että sähköisesti kokoukseen läsnä oleviksi todetut ovat keskenään yhdenvertaisessa näkö- ja ääniyhteydessä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Riitta Mononen ja Risto Viitanen.

Teamsin välityksellä kokoukseen osallistui puheenjohtaja Jarmo Vehmas.

Lisätietoja

Ympäristötarkastaja Hanna Honkanen, puh. 044 715 1468, sähköposti: etunimi.sukunimi@virrat.fi

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, valitus vesihuoltolain mukaisesta päätöksestä

LUPALV 16.02.2023 § 10
400/11.03.01/2022

Valmistelija

Ympäristötarkastaja

Lupapalvelulautakunta on päätöksellään 14.12.2022, § 42 velvoittanut kiinteistön Kavelahti 936-406-28-143 liittymään Virtain kaupungin vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon. Kiinteistön omistaja on valittanut päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Lausuntopyyntö on liitteenä.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa valituksen johdosta antamaan lausunnon, liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista ja liittämään asiakirjoihin lisäselvitykset: selvitys siitä sijaitseeko kiinteistö vesihuoltolaissa tarkoitetussa taajamassa, vapautushakemuksen kaikkine liitteineen ja kaikki asiassa kertyneet lausunnot, vastineet ja selvitykset. Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 27.2.2023.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Hanna Honkanen

Päätösehdotus

Lupapalvelulautakunta päättää antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon asiassa Dnro 176/03.04.04.04.21/2023:

Kiinteistön liittäminen toiminta-alueella vesihuoltolaitoksen verkostoon on pääsääntö (Vesihuoltolakiopas 2015, MMM). Liittämismuutoksen toteuttamisesta vapauttaminen ratkaistaan vesihuoltolain perusteella. Kaikki vesihuoltolain 11 §:ssä tarkoitetut liittämismuutosten toteuttamisen edellytykset tulee täyttyä, jotta vapautus voidaan myöntää. Yleisenä edellytyksenä vapautukselle on, että liittäminen muodostuisi erityisistä syistä johtuen kohtuuttomaksi kiinteistön omistajalle. Lisäksi vapauttamista on arvioitava myös vesihuoltolaitoksen toimintaedellytysten kannalta, joka on vapauttamisen toinen yleinen edellytys. Näiden lisäksi erityisenä edellytyksenä vesihuoltolain 11 §:n 3 momentissa on, että vesihuolto voidaan hoitaa kiinteistöllä terveydensuojelu- ja ympäristönsuojelulain kannalta asianmukaisesti ilman liittymistä.

Vesihuoltolain 11 §:n 2 momentin 1 kohdan kohtuuttomuuden arvioinnissa huomioitavia erityisiä syitä voivat olla esimerkiksi kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneiden ja liittämisestä aiheutuvien kustannusten suuruus tai vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve. Kiinteistö Kavelahti 936-406-28-143 on vapaa-ajan käytössä, varusteltuna muun muassa vesikäymälällä, lämminvesivaraajalla ja pesukoneella. Saunan pesuvedet menevät erilliseen imeytyskaivoon. Kiinteistön omistajan ilmoittamien vedenkulutustietojen mukaan kiinteistön vesihuoltopalvelujen tarvetta voidaan pitää melko vähäisenä.

Kiinteistö Kavelahti sijaitsee kuitenkin alle 100 metrin etäisyydellä vesistöä, kiinteistöllä on vesikäymälä ja saadun selvityksen perusteella kiinteistön jätevesijärjestelmä ei täytä ympäristönsuojelulain mukaista perustason puhdistusvaatimusta. Kiinteistöllä syntyvien jätevesien käsittely

Lupapalvelulautakunta

§ 10

16.02.2023

ei täytä ympäristönsuojelulaissa säädettyjä vaatimuksia (vesihuoltolaki 11 § 3 momentti). Näin ollen vapautusta ei voitu myöntää huolimatta muiden vapautusedellytysten täyttymisestä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja

Ympäristötarkastaja Hanna Honkanen, puh. 044 715 1468, sähköposti: etunimi.sukunimi@virrat.fi

Jakelu

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

ElmoNet Oy:n hakemus ja sijoittamissuunnitelma tukiaseman ja maston pysyttämiseksi kiinteistöllä Hallamaa 936-403-6-29

LUPALV 16.02.2023 § 11

101/10.03.00.09/2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja, ympäristötarkastaja

ElmoNet Oy on jättänyt Virtain kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselle 1.9.2021 sijoitusoikeushakemuksen koskien Ruohoperän tukiaseman (maston, teletilan ja kaapelit) sijoittamista kiinteistölle 936-403-6-29 HALLAMAA. Lähtöasetelma on, että masto sijaitsee paikalla, johon se myös haluttaisiin pysyttää. Tähän asti masto on sijainnut maanomistajan vuokraamalla alueella. Vuokrasopimus on irtisanottu maanomistajan toimesta ja se on päättymässä 15.6.2023. Tähänastinen oikeus on perustunut sopimukseen, jota ei enää haluta jatkaa tai jatkamisen ehdot ovat sellaisia, ettei maston sijoittaja halua niihin sitoutua.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 917/2014 (SVPL) 233 §:n mukaan, jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta, päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman. Sijoittamissuunnitelma on toimitettu rakennusvalvontaviranomaiselle 1.9.2021.

Asian käsittely

Sijoittamissuunnitelman johdosta rakennustarkastaja on lähettänyt täydennyspyynnön teleyhtiölle 2.2.2022. Täydennyspyynnössä on pyydetty tarkentamaan sijoittamissuunnitelmaa siten, että voidaan luotettavasti arvioida hankkeen kohtuullisuutta eri osapuolille, myös vaihtoehtoisten ratkaisujen osalta. ElmoNet Oy on täydentänyt sijoittamissuunnitelmaa 11.3.2022. Täydennetyssä sijoittamissuunnitelmassa teleyhtiö on esittänyt kustannusarvion maston ja laittilan siirrolle vaihtoehtoiselle paikalle.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 234 §:n mukaan radiomastoa ei saa sijoittaa siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista. Virtain kaupungin kaavoitus- ja kehittämisspäällikkö on 8.7.2022 antamassaan lausunnossa todennut, että tämän hetkisen tiedon mukaan, kaavoituksen puitteissa on mahdollista pysyttää masto paikallaan, mutta myös sijoitussuunnitelmassa esitetty vaihtoehtoinen paikka on kaavoituksen puolesta toteutettavissa.

Rakennustarkastaja on lähestynyt asian osapuolia 9.8.2022 tiedustellakseen, että onko teleyritys täyttänyt SVPL 231 § mukaisen lainkohdan sijoittamissuunnitelmasta tiedottaminen. Tiedustelun johdosta teleyhtiö on tiedottanut maanomistajaa 10.8.2022. Maanomistaja on antanut asiasta muistutuksen 15.9.2022 ja teleyhtiö on täydentänyt kaupungille jättämäänsä sijoituslupahakemusta 16.9.2022. Maanomistajan antamassa muistutuksessa tuodaan esiin mm. mielipide-erot maa-alueen vuokran määrästä sekä siitä, voidaanko sähköisistä viestintäpalveluista annettua lakia soveltaa olemassa olevan radiomaston sijoittamiseksi ja onko se

vastoin sopimusoikeuden perustaa. Sijoitusoikeuden vahvistaminen koskee kuitenkin 15.6.2023 päättymässä olevan vuokrasopimuksen jälkeistä aikaa, johon tällä hetkellä voimassa olevalla vuokrasopimuksella ei ole merkitystä. Maanomistajalle on lisäksi rakennustarkastajan toimesta lähetetty erillinen tiedustelu sijoitusoikeushakemuksen hyväksymisestä aiheutuvista haitoista 7.12.2022. Tiedustelulla on haluttu varmistaa, että maanomistaja voi yksilöidä maston mahdollisesti aiheuttamat haitat. Tiedusteluun saatu vastaus noudattelee teleyhtiölle annettua muistutusta. Maanomistaja ei ole kirjelmässään tuonut esille mahdollisia haittoja tai kustannuksia, mitä teleyrityksen sijoitussuunnitelman vahvistaminen aiheuttaisi.

Kiinteistön omistajalla on oikeus saada täysi korvaus haitasta ja vahingosta, joka on aiheutunut 229 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettusta sijoittamisesta. Korvauksista määrätään lunastuslain mukaisessa toimituksessa, mikäli niistä ei päästä sopimukseen. Rakennusvalvontaviranomainen ei määrää korvauksia, eikä ota kantaa niihin.

Sijoittamispäätöksestä peritään rakennusvalvontaviranomaisen taksan 18 §:n mukainen maksu yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen. 1.1.2020 voimaan tulleen taksan mukaisesti maksu on 302 €.

Sijoittamissuunnitelma

Sijoittamissuunnitelman mukaan Ruuhomäen tukiasemaa koskeva vuokrasopimus on päättymässä. Yrityksistä huolimatta ElmoNet Oy ei ole päässyt maanomistajan kanssa sopimukseen vuokrasopimuksen jatkamisesta. Maanomistajan hintapyyntö on teleyhtiön mukaan kohtuuton alueella vallitsevaan hintatasoon nähden. Tukiasema sijaitsee vilkasliikenteisten teiden 23 ja 694 risteyksessä, joten luultavasti tontilla ei ole rakentamisen kannalta merkittävää arvoa. Alueen välittömässä läheisyydessä ei ole rakennuksia, joten myöskään asukkaille mastosta ei ole haittaa.

Sijoittamissuunnitelman täydennyksen 11.3.2022 perusteella tukiaseman vaihtoehtoinen sijoituspaikka voisi löytyä Perämäenkukulalta kiinteistöltä 936-403-6-18 Rissa, jonka omistajien kanssa teleyhtiö on aluvastavasti ollut yhteydessä. Kaapeliverkon siirrosta aiheutuvat kustannukset on arvioitu olevan 33 245 €, maston siirrosta aiheutuvat kustannukset 37 489 € sekä antenni- ja tukiasemalaitteiden siirron kustannukset 24 000 €. Tontin ja laittilojen siirtäisistä aiheutuvat kustannukset on arvioitu olevan ilman maa-alueen vuokraa 25 660 € ja sähköliittymän kustannusarvio 59 300 €. Tukiaseman siirto vaihtoehtoiseen sijaintiin aiheuttaisi arviolta yhteensä 179 694 € kustannukset.

Asiaan liittyvä lainsäädäntö

SVPL 229 § mukaan teleyrityksellä on oikeus lain mukaisten edellytysten täytyessä sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylvä; tai matkaviestinverkon radiomasto tukiasemineen sekä niihin liittyvä laite, kaapeli ja vähäinen rakennelma.

SVPL 234 §:n 2 momentin mukaisesti edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamista päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle

ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Lisäksi tukiaseman sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

SVPL 229 §:n 4 momentin mukaan teleyrityksen on sovittava 1 momentissa tarkoitettusta sijoittamisesta kiinteistön, rakennuksen tai muun rakennelman omistajan tai haltijan kanssa. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi.

SVPL 237 § mukaan kiinteistön omistajalla ja haltijalla, rakennuksen omistajalla ja haltijalla, rakennelman omistajalla ja haltijalla sekä kunnalla yleisen alueen omistajana ja haltijana on oikeus saada täysi korvaus 229 §:n 1 momentin 2–4 kohdassa tarkoitettusta sijoittamisesta. Korvauksesta säädetään kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetussa laissa (603/1977), lunastuslaki. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Hanna Honkanen

Päätösehdotus

Lupapalvelulautakunta päättää vahvistaa ElmoNet Oy:n esittämän sijoittamissuunnitelman alkaen 16.6.2023 eteenpäin koskien Ruohoperän tukiaseman (maston, teletilan ja kaapelit) sijoittamista kiinteistölle 936-403-6-29 Hallamaa Virtain kaupungin Kurjen kylässä.

Päätöksen perustelut:
Radiomaston sijoittaminen kuuluu SVPL 917/2014 lain soveltamisalaan. SVPL 233 § mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla SVPL 230 §:ssä tarkoitettua sijoittamissuunnitelman. Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää SVPL 234 §:ssä säädetyt edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan.

SVPL 234.1 § mukaan sijoittamisen edellytyksenä on, että telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Sijoittamispaikka ei sijaitse asema- tai yleiskaavoitetulla alueella. Alue sijaitsee noin 2,3 km päässä suunnittelussa olevan Myyränkankaan tuulivoimapuiston kaava-alue-rajauksesta. Pirkanmaan maakuntakaavassa alueelle on merkintä tu, turvetuotantoon liittyvä valuma-alue. Kaavamääräyksissä on maininta, että rajausta on yleispiirteinen ja tarkentuu tarkemman suunnittelun yhteydessä. Maankäytön kannalta sijoittamisen vahvistamiselle ei ole esteitä.

SVPL 234.2 § mukaan sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin,

Lupapalvelulautakunta

§ 11

16.02.2023

radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

ElmoNet Oy on esittänyt vaihtoehtoisen sijoituspaikan ja siirtoon liittyvän kustannusarvion 179 694 € sekä todennut, että yhtiön liikevaihtoon nähden kustannus siirrosta olisi kohtuuttoman suuri. Kiinteistön 936-403-6-29 omistaja ei ole tuonut esille, että maston pysyttämistä aiheutuisi haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle tai rakennukselle. Kiinteistö 936-403-6-29 on metsätalouskäytössä, eikä sillä sijaitse muita rakennuksia maston lisäksi. Sijoittamisen vaihtoehtoinen paikka ei täytä kohtuullisuuskriteeriä. Sijoittamissuunnitelma hyväksytään näillä perusteilla.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen.

Lisätietoja

Rakennustarkastaja Kimmo Jokinen, puh. 044 715 1321,
Ympäristötarkastaja Hanna Honkanen, puh. 044 715 1468, sähköposti:
etunimi.sukunimi@virrat.fi

Jakelu

ElmoNet Oy
Kiinteistön 936-403-6-29 omistajat

Lupapalvelulautakunta

§ 12

16.02.2023

Ilmoitusasiat

LUPALV 16.02.2023 § 12

Valmistelija

Kiinteistösihteeri

1. Rakennustarkastajan rakennuslupapäätökset:
 - 8.2.2023, julkipanolista 7.2.2023 tehdyistä päätöksistä, 3 §-6 §.
2. Alueellinen jätehuoltolautakunta, jätehuoltopäällikkö:
 - 24.1.2023, § 87, jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen kohteessa 936-409-131-1.
 - 26.1.2023, § 152, jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen kohteessa 936-406-28-67.
 - 27.1.2023, § 161, jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen kohteessa 936-408-1-174.
 - 31.1.2023, § 185, jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen kohteessa 936-409-5-24.
 - 31.1.2023, § 186, jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen kohteessa 936-409-10-77.
3. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus:
 - 2.2.2023, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen päätös koskien meluilmoitusta, rallikilpailun järjestämistä 11.2.2023 Alavuden, Ähtärin ja Virtain kaupunkien alueilla EPOELY/2977/2022.
4. Pirkanmaan ELY-keskus:
 - 26.1.2023, kehoitusasiakirja vesijohdon vesistöön sijoittamisen toteuttamisesta, Maatianjärvi, Kurjenkylä, Virrat PIRELY/17614/2022.
5. KVVY Tutkimus Oy:
 - 1.2.2023, Virtain Telaharjun vanhan kaatopaikan tarkkailu, yhteenveto 2022.
 - 3.2.2023, jäteveden tarkkailuraportti, Finncont Oy.
6. Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto:
 - 13.2.2023, Alastaipaleensuon turvetuotantoalueen päästötarkkailua koskeva suunnitelma, Virrat LSSAVI/20616/2021.
7. Virtain kaupunki, ympäristövalvonta:
 - 26.1.2023, nitraattiasetuksen mukainen valvontailmoitus, [REDACTED].
 - 31.1.2023, nitraattiasetuksen mukainen aumausilmoitus, [REDACTED].
 - 6.2.2023, eläinsuojan vuosiyhteenveto vuodelta 2022 Maatalousyhtymä Niinivehmas ja Tallila

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Hanna Honkanen

Päätösehdotus

Ilmoitusasiat merkitään tiedoksi.

Lupapalvelulautakunta

§ 12

16.02.2023

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja

Ympäristötarkastaja Hanna Honkanen, puh. 044 715 1468, sähköposti:
etunimi.sukunimi@virrat.fi

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 9, § 10, § 12

Lupapalvelulautakunta

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto ja sen peruste

Päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta (kuntalaki 136 §)

Liitetään otteeseen / päätökseen

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 11**VALITUSOSOITUS / HALLINTOVALITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, *seitsemän päivän* kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä *kolmantena päivänä* viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään **Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle**.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42269

Puhelinnumero: 029 56 42200 (vaihe)

Aukioloaika: ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään laissa tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Virtain kaupungin kirjaamosta:

Postiosoite: PL 85, 34801 Virrat
Käyntiosoite: Virtaintie 26, 34800 Virrat
Sähköpostiosoite: kirjaamo@virrat.fi
Faksinumero: 4758555
Puhelinnumero: 03 485 111 (vaihde)
Aukioloaika: ma-pe klo 9.00 – 15.00

Päätöksen tiedoksianto

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä/sähköpostilla, joka on lähetetty 21.2.2023.

Tiedoksi antaja

Teija Lukula
pöytäkirjanpitäjä