

Vastaus Pirkanmaan käräjäoikeudelle Kihniön kunnan nostaman kanteen johdosta

KH 15.08.2022 § 211

Valmistelija

kaupunginjohtaja

Kihniön kunta (kantaja) on jättänyt 6.6.2022 Pirkanmaan käräjäoikeudelle haastehakemuksen / kanteen, jossa vastaajana on Virtain kaupunki. Asia koskee Koillis-Satakunta Oy:n yhtiöjärjestystä. Kihniön kunta vaatii, että käräjäoikeus kohtuullistaa Koillis-Satakunnan Sähkö Oy:n yhtiöjärjestyksestä lunastuslausekkeen lunastushintaa koskevan määräyksen osalta. Lisäksi Kihniön kunta vaatii, että Virtain kaupunki veloitetaan korvaamaan Kihniön kunnan oikeudenkäyntikulut täysimääräisesti korkolain mukaisesti.

Käräjäoikeus kehoittaa Virtain kaupunkia vastamaan kirjallisesti haastehakemuksesta ilmenevään kanteeseen. Vastausaikaa on 2.9.2022 saakka.

Asian tausta

Koillis-Satakunnan Sähkö Oy on vuonna 1948 perustettu sähköyhtiö, joka palvelee toimialueensa kuntia ja niiden asukkaita ja yrityksiä toimittamalla niille sähköä. Sillä on kaikkiaan 51 196 osaketta ja sen osakkaita ovat Alavuden kaupunki (12 960 osaketta), Keuruun kaupunki (5020 osaketta), Virtain kaupunki (21285 osaketta), Ähtärin kaupunki (10 200 osaketta) ja Kihniön kunta (1620 osaketta). Lisäksi noin 0,2 % kokonaisosakekannasta on yksityishenkilöiden omistuksessa. Virtain kaupunki omistaa siis 41,6 % Koillis-Satakunnan Sähkö Oy:n osakkeista.

Koillis-Satakunta Oy:n yhtiökokous pidettiin 24.5.2022. Kihniön kunta esitti yhtiökokoukselle yhtiöjärjestyksen muuttamista lunastuslausekkeen ja lunastuslausekkeen mukaisen lunastushinnan osalta.

Virtain kaupunginhallitus antoi kokouksessaan 23.5.2022 yhtiökokousedustajalle seuraavan toimiohjeen yhtiökokoukseen Kihniön kunnan esittämien esitysten johdosta:

Asia 15) Virtain kaupunki ei hyväksy Kihniön kunnan vaatimusta lunastuslausekkeen mukaisen lunastushinnan muutoksesta.

Perustelut:

Voimassa olevan yhtiöjärjestyksen lunastushintaa koskevan määräyksen tarkoituksena on selkeästi määrätä lunastushinta kiinteäksi. Kihniön vaatimus on tämän tarkoituksen vastainen.

Lunastushinnan arvonmääritys on nykyisellään selkeä ja vakiintunut lunastushinnan ollessa osakkeen verotusarvo. Lunastushinta verotusarvolla tukee alkuperäistä ajatusta yhtiön kuntaomisteisuudesta. Lunastuslauseke ei kohtuullistu muuttamalla se Kihniön kunnan esityksen mukaiseksi. Kihniön kunnan esitys lunastushinnan määrittämisestä on epäselvä ja tulkinnanvarainen.

Kihniön kunnan esittämän muutoksen seurauksena lunastushinta muuttuisi Kihniön kunnan kannalta myönteiseksi ja kuntien, jotka haluavat säilyttää yhtiön alkuperäisen tarkoituksen

kuntaomistajuudesta, kannalta kielteiseksi. Lunastuslausekkeen muuttaminen olisi vastoin yhtiön alkuperäistä tarkoitusta.

Yhtiön omistajien tarkoituksena on ollut sanktioida osakkeiden myyminen sillä, että myyvä osakas saa osakkeistaan lunastuksessa käyvän arvon alittavan korvauksen eli verotusarvon. Osakkeenomistajan on kannettava riski siitä, että osakkeen arvo nousee korkeammaksi kuin osakkeelle yhtiöjärjestyksessä määrätty lunastushinta. Osakkeen arvon nousu on osakeyhtiön toiminnan tavoite. Lunastuslausekkeen lunastushintamääräyksen muuttaminen käypään hintaan on vastoin osakkeenomistajien tarkoitusta

Asia 16) Virtain kaupunki ei hyväksy Kihniön kunnan vaatimusta yhtiöjärjestyksen 13 §:n muuttamisesta (lunastuslauseke).

Perustelut:

Yhtiöjärjestyksen voimassa olevassa lunastuslausekkeessa määrätään ensisijainen lunastusoikeus kunnille.

Lunastuslausekkeesta ilmenee osapuolten ensisijainen tarkoitus kuntaomisteisuudesta. Lunastuslausekkeen muuttaminen muuksi olisi tämän tarkoituksen vastaista. Virtain kaupunki katsoo, että on yhtiön toiminta-alueen asukkaiden ja yritysten edun mukaista, että kuntaomisteisuus yhtiössä säilyy. Tämä vastaa hyvin alkuperäistä yhtiön tarkoitusta eli palvella alueen asukkaiden sähkön saantia.

Vastineen valmisteluun on hankittu asiantuntija-apua Lecklé Oy:lta, jonka lakimiehiä kuullaan asiantuntijana kokouksessa. Tarkoitus on antaa vastine Pirkanmaan käräjäoikeudelle kaupunginhallituksen 29.8.2022 kokouksessa.

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Viitanen Henna
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus käy ohjauskeskustelun asiasta ja palauttaa asian jatkovalmisteluun.
Päätös	Kaupunginhallitus kävi asiasta ohjauskeskustelun ja palautti asian valmisteluun.

Pentti Tikkanen, Keijo Kaleva ja Aimo Mäkinen poistuivat kokouksesta esteellisenä päätöksenteon ajaksi (hallintolaki 28 § 5. kohta yhteisöjäävi, Tikkanen; hallituksen jäsen, Kaleva; hallintoneuvoston puheenjohtaja, Mäkinen hallintoneuvoston jäsen).

Asiantuntijana kuultiin varatuomari Lauri Pyökäriä Leckle Oy:stä. Asiantuntija poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Lisätietoja	Kaupunginjohtaja Henna Viitanen, puh. 044-715 1201, sähköposti: etunimi.sukunimi@virrat.fi
-------------	--

KH 29.08.2022 § 230
349/00.01.01.04/2022

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Viitanen Henna
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää antaa vastineen Pirkanmaan käräjäoikeudelle Kihniön kunnan nostaman kanteen johdosta.

Päätös Kaupunginhallitus valtuuttaa Leckle Oy:n antamaan vastineen Pirkanmaan käräjäoikeudelle Kihniön kunnan nostaman kanteen johdosta.

Keijo Kaleva poistui kokouksesta esteellisenä tämän pykälän käsittelyn ajaksi (hallintolaki 28 § 5. kohta yhteisöjäävi, hallintoneuvoston puheenjohtaja).

Lisätietoja Kaupunginjohtaja Henna Viitanen, puh. 044-715 1201, sähköposti: etunimi.sukunimi@virrat.fi

Jakelu Pirkanmaan käräjäoikeus